

# **RAPPORT DU COMITÉ DE LA PLANIFICATION ACADÉMIQUE PRÉSENTÉ À L'ASSEMBLÉE ORDINAIRE DU SÉNAT DE FÉVRIER 2013**

## **À TITRE D'INFORMATION**

### **Recommandations et félicitations du COPA concernant le programme de doctorat en sciences biomoléculaires**

Le programme pluridisciplinaire de doctorat en sciences biomoléculaires est offert par le corps professoral provenant de plusieurs unités à l'Université Laurentienne et des membres du Centre de cancérologie du Nord-Est et de l'École de médecine du Nord de l'Ontario (EMNO). L'auto-évaluation a été parachevée en décembre 2011. Les 2 et 3 mai 2012, le comité d'examen est venu à Sudbury et s'est réuni avec le corps professoral de Chimie et de biochimie, de Biologie, des Sciences de l'activité physique et de Physique, des chercheurs de l'Hôpital régional de Sudbury Regional Hospital (HRSRH)<sup>1</sup> et le corps professoral de l'EMNO. Le comité a fait une tournée des installations à l'Université Laurentienne (Laboratoires de sciences, Animalerie) et à l'HRSRH (Laboratoire de recherche sur le cancer) et des laboratoires de recherche de l'EMNO. David Hood, Ph.D., professeur et titulaire de la CRC en physiologie cellulaire à l'Université York a présidé le comité d'examen tandis que Grant Pierce, Ph.D., directeur général de la recherche à l'Hôpital St-Boniface, à Winnipeg, a agi en qualité de second examinateur externe.

Même si le comité d'examen était désolé de ne pas pouvoir rencontrer le doyen Appanna, il s'est réuni avec beaucoup de membres du corps professoral assurant l'enseignement et la direction de la population étudiante du programme de sciences biomoléculaires. Le rapport du comité a été soumis le 14 juin 2012 et le programme a présenté sa réponse le 15 août 2012.

Le comité d'examen a souligné que le programme est l'un des plus importants du genre dans le nord de l'Ontario. Il est sans pareil en raison de « sa nature pluridisciplinaire véritable, fondée sur les partenariats noués avec de nombreux établissements et la possibilité d'offrir une formation intégrative dans un éventail de sous-disciplines. »

Le comité a aussi reconnu le dévouement du corps professoral, le milieu de collaboration et les réussites tangibles des diplômés du programme.

Pour la préparation des félicitations et des recommandations, le COPA a modifié sa façon de procéder et, conformément à la nouvelle politique de PAQUL, a adopté un nouveau format pour la présentation des commentaires afin qu'ils ciblent manifestement le groupe qui pourra faire suite à la recommandation.<sup>2</sup> Même si le COPA s'attend de recevoir du programme dans les 18 mois un rapport indiquant la manière dont il a fait suite à la recommandation, le COPA espère que les autres groupes mentionnés dans le rapport soumettront aussi un compte rendu selon le même échéancier. Après avoir examiné les rapports, le COPA les présentera au Sénat.

---

<sup>1</sup> Maintenant nommé Health Sciences North/Horizon Santé-Nord.

<sup>2</sup> Extrait du document du PAQUL : « Ce rapport inclut normalement des félicitations et des recommandations, souligne les principaux points forts du programme ainsi que les possibilités d'amélioration, et établit la priorité des recommandations à mettre en œuvre. Le rapport peut aussi inclure une section confidentielle traitant de questions de personnel. Il désigne aussi les responsables de la mise en œuvre des recommandations. Le rapport du COPA est transmis au programme, au doyen et aux responsables de la mise en œuvre des modifications. »

## L'Unité

### Population étudiante

#### 1. Félicitations

- a. Le nombre de publications examinées par un comité de lecture préparées par les personnes qui terminent leurs études est impressionnant.
- b. Les personnes qui terminent leurs études ont décroché des postes dans le domaine ou des bourses de recherche postdoctorale.
- c. En moyenne, le programme est complété en 4,3 ans, ce qui est considéré comme très bon.
- d. Les membres de la population étudiante ont obtenu des bourses pour lesquelles il y a beaucoup de concurrence.

#### 2. Recommandations

- a. Il faut améliorer les communications entre le corps professoral et la population étudiante, surtout entre les membres qui se trouvent dans divers centres (UL, EMNO, HSN). Il faut changer la situation dans laquelle les étudiants « ne savent pas ce qui leur est offert et, lorsqu'ils apprennent ce qui est offert dans d'autres programmes d'études supérieures, sont d'accord que ces cours seraient intéressants et pourraient contribuer à leur perfectionnement. »
- b. Trouver des moyens innovateurs de faire croître de 2 à 3 jusqu'à 6 à 7 le nombre de places financées annuellement.
- c. Accroître la visibilité du programme à l'extérieur de l'Université au moyen de publicité sur le site Web, d'affiches et de dépliants.

### Programme

#### 1. Félicitations

- a. Le programme respecte la mission universitaire et le plan d'enseignement.
- b. Le programme est véritablement pluridisciplinaire.
- c. Le programme profite bien des « programmes de recherche crédibles et suffisamment financés » du corps professoral.

#### 2. Recommandations

- a. Augmenter le nombre de cours facultatifs offerts et examiner la possibilité d'offrir des cours supplémentaires en physiologie cardiovasculaire, métabolisme, physiopathologie, immunologie et physiologie/biochimie de cellules souches.
- b. S'assurer que les cours de niveau 5 offerts par d'autres unités (Biologie, Chimie et biochimie, Physique) sont offerts selon un cycle régulier qui permettra aux membres de la population étudiante en sciences biomoléculaires d'en suivre une variété.
- c. Étudier la possibilité de réorganiser les cours obligatoires et peut-être amalgamer les deux demi-cours en un seul demi-cours obligatoire. Élargir la portée des cours obligatoires pour aller au-delà de la régulation cellulaire et de la structure et des fonctions afin de toucher à d'autres sujets dans le domaine comme la physiologie cardiovasculaire ou métabolique.
- d. Examiner la possibilité d'ajouter au programme d'études un cours de thèmes choisis.
- e. Renouveler le cours de séminaire (BMOL 6005) afin qu'il soit plus captivant et attire plus de participants. Ce cours pourrait mener à des collaborations avec les divers groupes de recherche qui composent le programme pluridisciplinaire. Examiner aussi la possibilité de présenter le séminaire à d'autres endroits en rotation et d'y offrir des rafraîchissements. Régler la question de stationnement pour les gens qui viennent de l'extérieur pour y participer.

- f. Réexaminer la structure de l'examen de synthèse, tout comme sa raison d'être, et étudier les avantages d'une composante orale.
- g. Proposer des stratégies pour favoriser les interactions officielles avec le corps professoral d'autres établissements nord-ontariens (Lakehead, Nipissing).
- h. Réexaminer les critères d'admission pour assurer que les candidats ont des antécédents satisfaisants.
- i. Miser, au premier cycle, sur l'option biomédicale en biologie et le programme de biochimie au Département de chimie et de biochimie, ainsi que sur les programmes de maîtrise en biologie et chimie afin d'améliorer la préparation aux études dans le programme de doctorat en sciences biomoléculaires. Examiner la possibilité de remanier les volets dans ces programmes.

## **Corps professoral et personnel**

### **1. Félicitations**

- a. Beaucoup des membres du corps professoral de base font preuve d'un engagement envers le programme et d'une grande motivation.

### **2. Recommandations**

- a. Formuler une stratégie qui améliorera les communications entre le directeur du programme de sciences biomoléculaires, les deux comités permanents et tous les membres du programme.
- b. Il faut nommer les comités et définir leur mandat tout en prolongeant le mandat des membres d'un an jusqu'à deux ou trois ans. On doit aussi faire part des travaux des comités au directeur qui devrait les communiquer aux membres du programme.
- c. Créer un comité de mise en candidature pour solliciter la participation des membres aux comités et assurer l'équilibre entre les membres.
- d. Il faut prendre au sérieux les travaux des comités et discuter de leurs rapports ouvertement et de façon transparente.
- e. Le Comité directeur se doit de réévaluer tous les trois ans, à compter du début de 2013, les critères d'appartenance au corps professoral de base en tenant compte des facteurs de participation qui suivent : direction des membres de la population étudiante, participation aux comités de l'examen de synthèse et de l'examen de dissertation, participation aux comités de gestion du programme de sciences biomoléculaires et charge d'enseignement dans le programme.

## **Recherches**

### **1. Félicitations**

- a. La nature pluridisciplinaire du programme est considérée comme innovatrice et exceptionnelle.
- b. On estime progressistes certains aspects de la gestion de l'Animalerie surtout en ce qui concerne la proposition de protocoles.
- c. On considère que l'Animalerie est utile tant pour le corps professoral que la population étudiante, est bien gérée et offre des tarifs quotidiens raisonnables.

### **2. Recommandations**

- a. Il faut faire preuve d'une plus grande souplesse pour sortir les animaux de l'Animalerie aux fins d'essais terminaux et aigus.
- b. Demander du financement supplémentaire pour la population étudiante (voir ci-dessous) afin de permettre à certains membres du corps professoral d'élargir leur programme de recherche.
- c. Demander, avec l'appui du Bureau de recherche, une subvention à la formation universitaire du CRSNG ou des IRSC.

## **Bibliothèque**

### **1. Félicitations**

- a. Les membres du corps professoral ne perçoivent aucune lacune dans les ressources documentaires.